

VAT –VERKOSTO PAAVOSTA SOTEEN

1. VAT-verkoston juuret
2. Alkuvaiheen kokemuksia ja jälkitunnelmia
3. SOTE = kysymyksiä



jakkahannumaki@gmail.com 14.12.-17

1.1. Neljän viisaan raportti (YM 2007)

NIMI OVESSA –RAPORTTI (YM 2007)

- Pitkäaikaisasunnottomuuden poistaminen vuoteen 2015 mennessä
- Kohderyhmäksi myös asunnottomat vangit
- Järjestökoordinaation tehtävä Krits:lle: ”Säätiölle tulisi turvata RAY:n toiminta-avustuksella edellytykset vapautuvien vankien tukiasumisen pitkäjänteiseen kehittämiseen”

1.2. Ahkerat ohjelmaryhmä (YM 2008)

PAAVO:n ohjelmavalmistelu

- 2009-2011 toiminnallisia kehittämisavustuksia (RAY) järjestöille
- Vankeinhoitolaitokselta määräraha ulkopuolisiin sijoituksiin
- Kehittämis –projektin käynnistäminen (OMA KOTI)

1.3. VAT-VERKOSTON TUKIPILARIT

Pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämishjelmat

- PAAVO I (2008-2011), PAAVO II (2012-2015), AUNE (2016-2019)
- RAY/STEA:n investointi- ja projektiaavustukset järjestötoimijoille 2009 -
- RISE:n OMA KOTI –hanke (2008-2011) ja AUNE 2016-2019

Krits:n hankkeet

1.4. Kriminaalihuollon tukisäätiö

Vapautuvan tukiohjelma 2003-2007

Tavoitteena

- Säätiön koordinoima, valtakunnallisesti profiloitunut ja alueellisesti toimiva järjestöjen kriminaalihuoltojärjestelmä, joka tukee kunnissa tehtävää työtä

Sijoitus ohjattuun asumiseen 2007-2011

- Kartoitusta PAAVO-kuntien koevapauskäytännöistä
- Yhdyshenkilöverkoston koontia

Vapautuvien asumisen tuki (VAT-projekti) 2009-2012

VAPAUTUVIEN ASUMISEN TUKI –PROJEKTI 2009-2012

Valtakunnallinen osio

- Järjestöjen välisellä koordinoitulla yhteistyöllä vankeinhoitoalueet kattava asumisen tukipalveluverkosto => VAT-verkosto
- Asunnottoman vapautuvien erityistarpeet esille
- Haastettiin palveluntuottajajärjestöt hakemaan investointi- ja kehittämisavustuksia

VAPAUTUVIEN ASUMISEN TUKI –PROJEKTI 2009-2012

Tavoitteet

- Aikaisempaa kehittyneempi yhteistyö kunnan, Risen ja palveluja tuottavien järjestöjen kanssa
 - Vähentää epäonnistuneita asumissijoituksia
 - Porrastettu tukipalveluketju käynnistyy jo rangaistusaikana ja jatkuu tukiasuntovaiheen jälkeen itsenäiseen asumiseen
 - Vapautuvien erityistarpeet ja tarvittavat yhteistyötahot paremmin esille
 - Tukiasuminen vaiheittaisen vapauttamisen mahdollistajana
- Keinona verkostoituminen ja sen koordinointi eli VAT

1.5. VAT-VERKOSTON KÄYNNISTYMINEN

2009-2010 yhteyksiä, tutustumista, tapaamisia

- OMA KOTI -hanketapaamiset kunnissa
- Yhdyshenkilötapaaminen 21.10.2010
- OMA KOTI –seminaari RSKK:ssa 30.11. – 1.12.2010

17.2.2011 ensimmäinen verkostotapaaminen Kuopiossa (Työterapinen yhdistys, Tätilä)

- Järjestäytyminen
- Perustamiskirjan työstäminen

2. ALKUVAIHEEN KOKEMUKSIA JA JÄLKITUNNELMIA

Miksi VAT:sta tuli menestys?

- ★ Yhteiset arvot, hyvät työkäytännöt, laatukriteerit
- ★ Voimakas innostus ja tarve kokemusten vaihtoon.
Tapaamiset voimaannuttavia
- ★ Yhteinen edunvalvonta-aspekti
- ★ Kollegiaalinen tuki
- ★ "Sydämellään työhönsä sitoutuneiden verkosto"
- ★ Resurssointi

Miten turvataan toiminta SOTE: ssa?

Seuranta, osoittimet, toimintamallit, tulokset

3. SOTE = KYSYMYKSIÄ

3.1 ISOT PELINAPPULAT

3.2 ASIAKKAAN ASEMA

3.3 ASUMISPALVELUT

3.4 ASUMISPALVELUTUOTTAJAT

3.5 INTEGRAATIO ASUMISPALVELUISSA

3.1 PELINAPPULAT

LAAJA ASIAKASSETELIJÄRJESTELMÄ

- Johtaako joidenkin enemmistöväestön "pikkukivojen" asiakassetelipalvelujen volyymin kasvu siihen, että rahat eivät riitä joidenkin erityisryhmien palveluihin?

MAAKUNTASTRATEGIA JA PALVELUSTRATEGIA

INDIKAATTORIT JA ARVIOINNIT

- Näiden perusteella voidaan tarvittaessa velvoittaa muutoksiin/yhteistyöhön tai liitokseen toisen maakunnan kanssa

3.2 ASIAKKAAN ASEMA ASUMISPALVELUISSA

- Lähtökohtaisesti enemmän vaihtoehtoja
- Hoitojatkumot?
- Liikelaitoksen sosiaalityön tiimin asiantuntemus, verkostotekijät sekä palvelut?
- Asiakkaan osallisuus palvelutarpeen arvioinnissa ja asiakassuunnitelmassa?
- Palvelujen ketjutus/alihankinta - muuttuuko oikeusturva?

3.3 ASUMISPALVELUT

- Asumispalvelujen hankinnasta vastaa maakunnan liikelaitos
 - hankinta erityistilanteissa Sgei-menettelyllä?
- Palvelut valtaosin asiakasaseteilla?
 - maakunta asettaa kriteerit (?) ja hyväksyy palvelujen tuottajat
 - asiakas valitsee palvelun (kuntoutus-/hyvinvointipainotteinen)
 - montako kertaa asiakasasetelin voi saada?
- Joidenkin erityisryhmien osalta, tai kun asiakas kieltäytyy setelistä, liikelaitoksen toimintana
- Henkilökohtainen budjetti ei ole poissuljettu vaihtoehto
- Palvelutarpeen arvioinnista vastaa liikelaitoksen sosiaalityön tiimi (paikallisia ja liikkuvia tiimejä)
- Asiakasmaksut säilyvät
- Voimassaolevat palvelusopimukset siirtyvät maakuntiin 1.1.2020

3.4 ASUMISPALVELUJEN TUOTTAJAT

Suuret, monialaisesti asumispalveluja tuottavat etulyöntiasemassa

Järjestöpalvelutuottajilla säilyy mahdollisuus STEA-avustuksiin kokeilu- ja kehittämishankkeissa

- palveluita voidaan ketjuttaa (järjestöyhteenliittymät)

Pienten ja erikoistuneiden tuottajien asema tulevissa kilpailutuksissa?

Yhteensopivat tietojärjestelmät vaatimuksena

3.5 INTEGRAATIO

- Asiakassuunnitelma, josta liikelaitoksen sosiaalityön tiimi vastaa
- Asiakasohjauksessa välineenä täydentävä toimeentulotuki
- Risen rakennettava yhteydet maakuntakohtaisesti ?
- Joensuun Asiakasohjausryhmä –malliksi (ASO) maakuntiin niin että YKS-tsto koordinoi ?